

발송번호: 9-5-2007-001926999

발송일자: 2007.01.12 ← issue date

제출기일: 2007.03.12

수신

서울 강남구 도곡2동 467-6 대림아크로텔

2306호(특허법인C&S)

특허법인씨엔에스[손원]

135-971

YOUR INVENTION PARTNER

특 허 청 의견제출통지서

출원인명칭	가부시키가이샤 리코 (출원인코드: 519980960276)
주소	일본 도쿄도 오다꾸 나가마고메 1초메 3-6
대리인명칭	특허법인씨엔에스
주소	서울 강남구 도곡2동 467-6 대림아크로텔 2306호(특허법인C&S)
지정된변리사	손원
발명자성명	이모토 신지
주소	일본, 157-0073 도쿄, 세타가야구, 키누타 1-초메, 8-11-304
발명자성명	이토 요이치
주소	일본, 243-0012 카나가와, 앓스기시, 사이와이초, 5-8-205
발명자성명	코구레 세이이치
주소	일본, 243-0012 카나가와, 앓스기시, 사이와이초, 5-8-202
출원번호	10-2006-7000792
발명의명칭	화상 형성 장치

이 출원에 대한 심사결과 아래와 같은 거절이유가 있어 특허법 제63조의 규정에 의하여 이를 통지하오니 의견이 있거나 보정이 필요할 경우에는 상기 제출기일까지 의견서[특허법 시행규칙 별지 제25호의2서식] 또는/및 보정서[특허법시행규칙 별지 제5호서식]를 제출하여 주시기 바랍니다.(상기 제출기일에 대하여 매회 1월 단위로 연장을 신청할 수 있으며, 이 신청에 대하여 별도의 기간연장승인통지는 하지 않습니다.)

[심사결과]

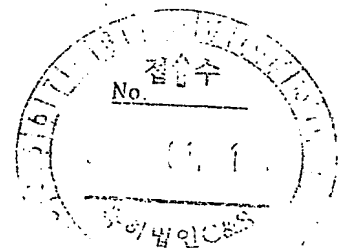
☐ 거절이유가 있는 청구항 : 청구항 제1항 내지 제13항

[이유]

1. 이 출원의 특허청구범위 제1~13항에 기재된 발명은 그 출원전에 이 발명이 속하는 기술분야에서 통상의 지식을 가진 자가 아래에 지적한 것에 의하여 용이하게 발명할 수 있는 것이므로 특허법 제29조제2항의 규정에 의하여 특허를 받을 수 없습니다.

[아래]

인용문헌1 : 일본공개특허공보 평05-008392호



인용문헌2 : 일본공개특허공보 평 15-103857호

인용문헌3 : 일본공개특허공보 평 09-244423호

1.1 청구항 제1항 발명(이하 “제1발명”이라 함)과 인용문헌1,2을 대비해 보면, 목적에 있어서 인쇄 속도를 빠르게 하기 위해 용지 이송 속도를 빠르게 한 경우에도 잉크방울 도달 위치 이탈 및 잉크 안개가 헤드 노즐에 부착되는 것을 억제하여 고화질 화상을 얻기 위한 점에서 실질적으로 동일하며, 구성에 있어서 제1항 발명의 헤드부, 이송부, 대전부는 일반적으로 동일 기술분야의 화상형성장치에 구비되어 있는 구성으로서 각각 인용문헌1의 그림1에 나타나 있는 헤드, 이송수단, 대전부 및 인용문헌2의 그림2에 나타나 있는 기록헤드(3), 이송수단(급지트레이(5), 분리부(18), 구동롤러(12), 압력롤러(15) 등), 대전롤러(19)에 대응되며, 제전부 구성은 인용문헌1에서 제전부 구성(그림1 및 그림7의 각각 전극(6), 제전브러쉬(16))이 개시되어 있기 때문에 인용문헌1 또는 인용문헌2에 인용문헌1의 제전기 구성을 결합한 발명으로부터 당업자가 용이하게 발명할 수 있고, 효과 또한 제1발명에서 제전부가 나타내는 효과와 동일한 효과를 얻을 수 있다. 따라서 제1발명은 인용문헌1 이나 인용문헌2에 인용문헌1의 제전기 구성을 결합한 구성에 의해 진보성이 없는 것으로 인정된다.

1.2 청구항 제2항의 제전부는 전도성 부재로 한정된 사항은 인용문헌1 전극 내지 제전브러쉬에 대응된다.

1.3 청구항 제3항에서 제전부를 가압롤러로 한정된 사항은 이송벨트에 의한 용지 표면의 전하를 제거시키기 위한 목적을 달성하기 위해 당업자가 인용문헌1의 전극 내지 제전브러쉬로부터 설계변경할 수 있는 범주를 벗어날 수 없다고 판단된다.

1.4 청구항 제4항의 제전부는 전도 브러시인 것은 인용문헌1의 제전브러쉬와 차이가 없다.

1.5 청구항 제5항의 전도 브러쉬 폭을 $(1/2)X$ 이상으로 한정된 사항은 전도 브러쉬 폭이 클에 따라 전하제거 능력이 커지는 것은 자명한 사항이며 당업자가 반복적인 실험을 통해 안출해 낼 수 있는 정도에 불과하다.

1.6 청구항 제6항의 전압인가부는 인용문헌1의 제전브러쉬에 전압을 인가하는 구성과 동일하다.

1.7 청구항 제7항의 특징부는 제전효과를 최적화하기 위해 당업자가 반복적 실험을 통해 충분히 유추해 낼 수 있는 것에 해당된다.

1.8 청구항 제8항, 제9항의 제어부에 관한 사항은 인용문헌1의 제어부에 대응된다.

1.9 청구항 제10항의 특징부는 인용문헌1의 도1 및 도7에 개시된 구성에 대응된다.

1.10 청구항 제11항의 제전부가 헤드부 근처에 설치된 것은 인용문헌1의 도1 및 도7에 개시된 구성에 대응된다.

1.11 청구항 제12항의 반전부는 양면인쇄기에 구비되는 주지기술이며, 분리부는 용지의 오염을 방지하기 위해 구비되는 것으로 인용문헌3에서 전극을 대피함으로써 용지의 오염을 방지할 수 있는 내용에 대응된다.

1.12 청구항 제13항의 가열기는 주지기술임.

그러므로 청구항 제1항 내지 제11항, 제13항의 발명은 인용문헌1 및 인용문헌2에 의해 청구항 제12항의 발명은 인용문헌1 내지 인용문헌3에 의해 당업자가 용이하게 발명할 수 있다.

[첨 부]

첨부1 일본공개특허공보 평05-008392호(1993.01.19) 1부.

첨부2 일본공개특허공보 평15-103857호(2003.04.09) 1부.

첨부3 일본공개특허공보 평09-244423호(1997.09.19) 1부. 끝.

2007.01.12

특허청

기계금속건설심사본부

정밀기계심사팀

심사관

이택상



<< 안내 >>

귀하께서는 특허법제47조제2항의 규정에 의하여 특허출원서에 최초로 첨부된 명세서 또는 도면에 기재된 사항의 범위 안에서 명세서 또는 도면을 보정할 수 있음을 알려드립니다.

(참고 : 최후거절이유통지 후 및 특허거절결정에 대한 심판 청구시의 보정은 상기 요건보다 더 엄격한 기준이 적용됨을 알려드립니다)

※ 다만, 2001년 7월 1일 전에 제출된 특허출원의 경우에는 구 특허법(2001.2.3. 법률 제6411호로 개정되기 전의 것) 제47조제2항의 규정에 의하여 특허출원서에 최초로 첨부된 명세서 또는 도면의 요지를 변경하지 아니하는 범위 안에서 명세서 또는 도면을 보정할 수 있습니다.

※ 보정료 납부안내

- 명세서 또는 도면을 보정하기 위하여 명세서등 보정서를 전자문서로 제출할 경우 매건 3,000원, 서면으로 제출할 경우 매건 13,000원의 보정료를 납부하여야 합니다.

- 보정료는 접수번호를 부여받아 이를 납부자번호로 "특허료등의 징수규칙" 별지 제1호서식에 기재하여, 접수번호를 부여받은 날의 다음 날까지 납부하여야 합니다. 다만, 납부일이 공휴일(토요일을 포함한다)에 해당하는 경우에는 그날 이후의 첫 번째 근무일까지 납부하여야 합니다.

- 보정료는 국고수납은행(대부분의 시중은행)에 납부하거나, 인터넷지로(www.giro.go.kr)로 납부할 수 있습니다. 다만, 보정서를 우편으로 제출하는 경우에는 보정료에 상응하는 통상환을 동봉하여 제출하시면 특허청에서 납부해드립니다.

※ 서식 또는 절차에 대하여는 특허고객 콜센터(☎1544-8080)로 문의하시기 바라며, 기타 문의사항이 있으시면 ☎042)481-5492(담당심사관 이택상)로 문의하시기 바랍니다.

※ 우 302-701 대전광역시 서구 선사로 139(둔산동 920) 정부대전청사 특허청